

Принят на заседании педагогического совета

«30» августа 2017г.  
протокол № 1

Утверждаю  
Директор МБОУ СОШ № 15

\_\_\_\_\_ (Г.А.Мельник)  
«30» августа 2017г.

**Отчёт о результатах самообследования  
Муниципального общеобразовательного учреждения  
средней общеобразовательной школы № 15  
имени Героя Советского Союза  
Виктора Иосифовича Костина хутора Средний Челбас**

Адрес:  
352075, Россия, Краснодарский край, Павловский район, хутор Средний Челбас, улица Молодежная, 7/А



## Примечание

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности МБОУ СОШ № 15 им. В.И.Костина, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

1. Процедура самообследования включает в себя следующие этапы: планирование и подготовку работ по самообследованию организации; организацию и проведение самообследования в организации; обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета

2. В процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

3. Результаты самообследования организации оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию.

## **Содержание**

- 1. Общие сведения об образовательном учреждении**
- 2. Условия организации образовательного процесса**
- 3. Сведения о составе и квалификации административных, педагогических кадров**
- 4. Организация образовательного процесса**
- 5. Организация воспитательной работы**
- 6. Качество подготовки выпускников**

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

### 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Полное наименование в соответствии с уставом Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 имени Героя Советского Союза Виктора Иосифовича Костина хутора Средний Челбас

1.2. Адрес: 352075, Россия, Краснодарский край, Павловский район, хутор Средний Челбас, улица Молодежная, 7/А

1.3. Телефон\_3-61-01 Факс \_886191-36102

1.4. Устав утвержден постановлением администрации муниципального образования Павловский район № 1006 от 19.06.2015 года

1.5. Учредитель администрация муниципального образования Павловский район

1.6. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе серия 23 номер 008006670, 22 сентября 2000, ИНН № 2346011200

(серия, номер, дата постановки, ИНН)

1.8. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 23 № 008006663, 11 октября 2012 г, выдано Межрайонной ИНФС России № 3 по Краснодарскому краю, ОГРН 1022304479670

(серия, номер, дата, кем выдано, ОГРН)

1.9. Свидетельство о праве на имущество

Здание школы: серия 23-АЛ №838310, 22.08.13 г, выдано Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю

Здание теплицы: серия 23-АЛ №838309, 22.08.13 г., выдано Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю

Здание гаража: серия 23-АЛ №838308, 22.08.13 г, выдано Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю

1.10. Свидетельство о праве на земельный участок серия 23-АЛ №649099, 24.05.13 г, выдано Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю

1.11. Лицензия на право ведения образовательной деятельности: серия 23Л01 №0002401, лицензия № 05626 от 18 июня 2013 г, выдана Министерством образования и науки Краснодарского края

1.12. Свидетельство о государственной аккредитации: серия 23А01 № 0000328, свидетельство о государственной аккредитации № 02586 от 30 апреля 2013 года, выдано Министерством образования и науки Краснодарского края

1.13. Программа развития учреждения утверждена 31 августа 2016 года, срок действия - 2016-2021 гг.

1.14. Участие в инициативе «Наша новая школа»: с 2011 года введен ФГОС в начальной школе, с 2013 года школа в пилотном режиме перешла на обучение по ФГОС в 5 классе.

## 2. УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

2.1. Тип здания \_\_\_\_\_ типовое, 1991 г \_\_\_\_\_  
(типовое, приспособленное, год постройки)

2.2. Год создания учреждения \_\_\_\_\_ 1914 год

2.3. Приусадебный участок (подсобное хозяйство) \_\_\_\_\_ 1554 кв.м. \_\_\_\_\_, реализация практической части программы по технологии

2.4. Предельная численность \_\_\_\_\_ 500 \_\_\_\_\_ Реальная наполняемость \_\_\_\_\_ 142 обучающихся на 01.09.2017 г \_\_\_\_\_

2.5. Учебные кабинеты:

количество \_\_\_\_\_ 22 \_\_\_\_\_

из них специализированные кабинеты \_\_\_\_\_ 22 \_\_\_\_\_

2.6. Материально-техническая база учреждения:

и

з <u>Наименование</u> <u>объекта</u>	<u>Кол-во мест</u>	<u>Площадь</u>	<u>Количество единиц ценного обо-</u>
			<u>рудования</u>
<u>Столовая</u>	<u>130</u>	<u>62,1</u>	<u>9</u>
<u>Актный зал</u>	<u>95</u>	<u>87,5</u>	<u>1</u>
<u>Библиотека</u>	<u>12</u>	<u>57,6</u>	<u>1</u>
<u>и другие объекты</u>			

2с7. Оформление помещений и территории (прилагаются фото материалы при вы-  
ставлении на сайт) \_\_\_\_\_

е

2.8. Информатизация образовательного процесса

и

<u>а</u> <u>Наименование показателя</u>	<u>Фактическое значение</u>
<u>Наличие в образовательном учреждении подключения к</u> <u>сети Internet, Кбит/сек</u>	<u>да</u>
<u>Количество Internet-серверов</u>	<u>1</u>
<u>Наличие локальных сетей в ОУ</u>	<u>да</u>
<u>Количество терминалов, с доступом к сети</u> <u>Internet-</u>	<u>16</u>
<u>Количество единиц вычислительной техники (компью-</u> <u>теров)</u>	<u>18</u>
<u>-всего</u>	<u>18</u>
<u>-из них используются в образовательном процессе</u>	<u>18</u>
<u>Количество классов, оборудованных мультимедиа-</u> <u>проекторами</u>	<u>14</u>
<u>Количество интерактивных комплектов с мобильными</u> <u>классами</u>	<u>0</u>
<u>Количество планшетов в библиотеке</u>	<u>4</u>
<u>Другие показатели</u>	

2.9. Библиотечно – информационное оснащение образовательного процесса

<u>Наименование показателя</u>	<u>Фактическое значение</u>
<u>Книжный фонд</u>	<u>7915</u>
<u>Доля учебников (%) в библиотечном фонде</u>	<u>35%(2753)</u>
<u>Обеспеченность учебниками (%)</u>	<u>100</u>
<u>Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде, в т.ч. не старше 5 лет</u>	
<u>Количество подписных изданий</u>	<u>7</u>

*2.10. Медико-социальные условия пребывания участников образовательного процесса.*

<u>Наименование показателя</u>	<u>Фактическое значение</u>
<u>Наличие медицинского кабинета</u>	<u>Да, 32,2 кв.м</u>
<u>Оснащенность (единицы ценного оборудования)</u>	<u>9</u>
<u>Реквизиты лицензии на медицинскую деятельность</u>	<u>№ ЛО-23-01-010284 от 06 июля 2016 г</u>
<u>Профессиональное и профилактическое медицинское обслуживание</u>	<u>Договор с МБУЗ ЦРБ от 23 марта 2011 года</u>

### **3. СВЕДЕНИЯ О СОСТАВЕ И КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ, ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

*3.1. Сведения об административных работниках*

<u>Должность</u>	<u>Ф.И.О. (полностью)</u>	<u>Образование, специальность по диплому, общий педагогический стаж</u>	<u>Стаж административной работы</u>		<u>Квалификационная категория по административной работе</u>
			<u>общий</u>	<u>в данном учреждении</u>	
Директор	Мельник Галина Аркадьевна	Высшее, учитель истории, 28лет 10 мес.	5	5	соответствие
Заместители директора: по УМР	Митягина Ольга Сергеевна	Высшее, учитель биологии, 11 лет 7 мес.	3	3	
по ВР	Онищенко Анна Викторовна	Высшее, учитель английского языка, 12 лет	1	1	

*3.2. Сведения о педагогических работниках (включая административных и др. работников, ведущих педагогическую деятельность)*

<u>Показатель</u>	<u>Кол-во</u>	<u>%</u>
<u>Укомплектованность штата педагогических работников (%)</u>	<u>18</u>	<u>100</u>
<u>Педагогические работники:</u>	<u>18</u>	<u>100</u>
<u>- всего</u>		

<u>- из них внешних совместителей</u>		<u>1</u>	
<u>Вакансии (указать должности)</u>		<u>нет</u>	
<u>Образовательный уровень педагогических работников</u>	<u>с высшим образованием</u>	<u>15</u>	<u>83</u>
	<u>с незак. высшим образованием</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
	<u>со средним специальным образованием</u>	<u>2</u>	<u>12</u>
	<u>с общим средним образованием</u>	<u>нет</u>	<u>нет</u>
<u>Педагогические работники, имеющие ученую степень</u>	<u>кандидата наук</u>	<u>нет</u>	<u>нет</u>
	<u>доктора наук</u>	<u>нет</u>	<u>нет</u>
<u>Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет</u>		<u>18</u>	<u>100</u>
<u>Педагогически работники, имеющие квалификационную категорию</u>	<u>всего</u>	<u>3</u>	<u>17</u>
	<u>высшую</u>		
	<u>первую</u>	<u>3</u>	<u>17</u>
	<u>вторую</u>		
<u>Состав педагогического коллектива</u>	<u>учитель</u>	<u>18</u>	
	<u>мастер производственного обучения</u>		
	<u>социальный педагог</u>	<u>1</u>	
	<u>учитель-логопед</u>		
	<u>педагог-психолог</u>	<u>1</u>	
	<u>педагог дополнительного образования</u>		
	<u>педагог-организатор</u>		
	<u>Преподаватель-организатор ОБЖ</u>	<u>1</u>	
<u>Состав педагогического коллектива по стажу работы</u>	<u>1-5 лет</u>	<u>5</u>	
	<u>5-10 лет</u>	<u>6</u>	
	<u>свыше 20 лет</u>	<u>7</u>	
<u>Педагогические работники пенсионеры по возрасту</u>		<u>2</u>	
<u>Педагогические работники, имеющие звание Заслуженный учитель</u>		<u>0</u>	
<u>Педагогические работники, имеющие государственные и ведомственные награды, почетные звания</u>		<u>1</u>	

3.3. Средняя недельная нагрузка на одного педагогического работника 22,9 ч.

3.4. Средняя заработная плата педагогического работника **23 800**

3.5. Количество педагогических работников, работающих с детьми, требующими педагогической коррекции **0**, из них прошли курсовую подготовку **0**

3.6. Участие в профессиональных педагогических конкурсах

## 4. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

4.1. Данные о контингенте обучающихся (воспитанников), формах обучения по состоянию на \_\_\_\_\_

<u>Показатель</u>	<u>Количе-</u>	<u>%</u>
<u>Классы (группы)- всего</u>	<u>11</u>	<u>=</u>
<u>Обучающиеся - всего</u>	<u>142</u>	<u>=</u>
<u>в том числе:</u>		
<u>занимающихся по базовым общеобразовательным программам</u>	<u>142</u>	<u>100</u>
<u>занимающихся по программам дополнительной (углубленной) подготовки</u>	<u>нет</u>	
<u>занимающихся по специальным (коррекционным) образовательным программам (указать вид)</u>	<u>нет</u>	
<u>Обучающиеся, получающие образование по формам</u>	<u>очное</u>	<u>142</u>
	<u>очно-заочное (вечернее)</u>	
	<u>заочное</u>	
	<u>семейное</u>	
	<u>экстернат</u>	
<u>Воспитанники детских домов, интернатов</u>		
<u>Дети-инвалиды</u>	<u>2</u>	<u>1,4</u>
<u>Дети группы риска</u>	<u>1</u>	<u>0,7</u>

4.2. Режим работы, учреждения

Продолжительность учебной недели 5-дневная (9 класс - 6-дневная)

Количество занятий в день (минимальное и максимальное) для каждой ступени

1 ступень - 5, 2 ступень - 7, 3 ступень - 7 Продолжительность уроков (мин.) 40 (кроме 1 класса)

Продолжительность перемен (минимальная, максимальная) мин - 10, мак - 20 Сменность занятий:

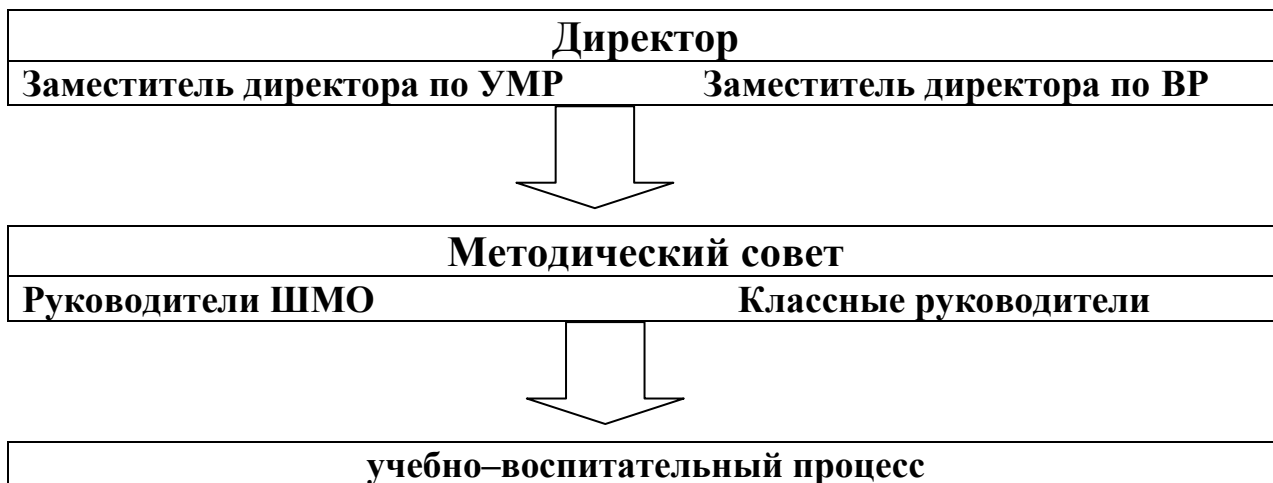
<u>Смена</u>	<u>Классы (группы)</u>	<u>Общее количество обучающихся в смене</u>
<u>1 смена</u>	<u>11</u>	<u>142</u>
<u>2 смена</u>	<u>нет</u>	

4.3. Структура управления



4.4. Структурная модель методической службы





## 5. СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

### 5.1. Реализуемые образовательные программы

Лицензированные образовательные программы	Начальное общее образование Основное общее образование Среднее (общее) образование Программы физкультурно-спортивной направленности Программы эстетической направленности Программы научно-технической направленности Программы культурологической направленности
Аккредитованные образовательные программы	Начальное общее образование Основное общее образование Среднее (общее) образование Программы физкультурно-спортивной направленности Программы эстетической направленности Программы научно-технической направленности Программы культурологической направленности

5.2. Учебный план протокол педагогического совета №1 от 30.08.17 года

5.3.\*\*Наличие дополнительной (углубленной) подготовки обучающихся

5.4.\*\* Направленность дополнительной (углубленной) подготовки обучающихся

(гуманитарная, техническая, естественно-математическая и др.)

5.5.\*\* Перечень классов II и III ступени, в которых реализуется дополнительная (углубленная) подготовка обучающихся

5.6.\*\*Перечень предметов, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся

5.7. Рабочие программы.

Всего: \_\_\_\_\_

из них: ФГОС: всего \_\_\_\_\_ 58 \_\_\_\_\_ % от общего количества \_\_\_\_\_ 72,5 \_\_\_\_\_

ФКГОС: всего \_\_\_\_\_ 22 \_\_\_\_\_ % от общего количества \_\_\_\_\_ 27,5 \_\_\_\_\_

5.8. Расписание учебных занятий 30.08.17 г, протокол № 1, нелинейная форма

5.9. Реализуемые образовательные программы дополнительного образования детей (далее – ДОД) всего из них по срокам реализации:

<u>Срок</u>	<u>Количество</u>	<u>% от общего количества</u>
<u>До 1 года</u>	<u>3</u>	<u>75%</u>
<u>От 1 до 3 лет</u>	<u>1</u>	<u>25%</u>
<u>От 3 лет и более</u>	<u>нет</u>	

5.10. Расписание занятий по ДОД \_\_\_\_\_ 31.08.2017 г. \_\_\_\_\_  
(дата утверждения)

5.11. Внутришкольный контроль

<u>Наименование показателя</u>	<u>Фактическое значение</u>
<u>Формы (виды) внутришкольного контроля</u>	<u>Тематический, обзорный, классно-обобщающий, персональный</u>
<u>Периодичность проведения внутришкольного контроля</u>	<u>Ежедневно в соответствии с планом работы</u>
<u>Формы отчетности</u>	<u>Справки, совещания при директоре, педагогические советы, методические советы</u>

## 6. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

6.1. Направления \_\_\_\_\_

(направления в соответствии с планом воспитательной работы)

6.2. Сведения о занятости учащихся

<u>Показатели</u>	<u>Фактически значения</u>		
<u>Организация самоуправления обучающихся</u>			
<u>Формы внеурочной работы (кружки, секции и др. с указанием количества)</u>			
<u>Связи с учреждениями дополнительного образования детей и др. учреждениями (на основе договоров)</u>			
<u>Количество направленных ДОД в учреждении</u>			
<u>Охват обучающихся:</u>	<u>1 ступень</u>	<u>2 ступень</u>	<u>3 ступень</u>
<u>дополнительными образовательными услугами ( % от общего количества)</u>	0	0	0
<u>спортивно-оздоровительными услугами (% от общего количества)</u>	100	100	48

6.3. Сведения о правонарушениях обучающихся за последние 3 года\*:

Год	Количество обучающихся	Класс правонарушителя	Вид правонарушения	Принятое решение
2015	2	8,9	кража	Постановка на учет, ВШК, ОПДН
2016	2	7,9	Драка, кража	Постановка на учет, ВШК, ОПДН
2017	0	-	-	

#### 6.4. Работа с родителями

Показатель	Фактическое значение
Формы работы	Общешкольные родительские собрания Родительский лекторий
Результаты работы	Поведено 5 общешкольных родительских собраний, 5 заседания общешкольного родительского комитета
Другая информация	

#### 6.5. Организация летней оздоровительной работы

№ п/п	Форма организации	Охват детей	
		количество	%
1	Профильный лагерь с дневным пребыванием	50	36
2	Лагерь труда и отдыха	0	0
3	Палаточные лагеря	0	0
4	Акция «Зовем друг друга в гости»	18	13
5	Велоспорт	60	43
6	Туристические слеты	138	100
7	Ремонтно-строительная бригада	86	62
8	Однодневные походы, краткострочные экспедиции	60	43
9	Дневные тематические площадки	138	100

## 7. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

### Сравнительный мониторинг обученности и качества знаний по ступеням

Уровень	2012 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017
Начальная школа	100%	100%	100%	96%	94%
5-9 классы	100%	100%	100%	100%	100%
10-11 классы	96%	100%	100%	100%	100%
Школа					98,4
Начальная школа	48%	60,5%	50%	76%	52%
5-9 классы	25%	24,7%	31,3%	34,5%	32%
10-11 классы	36,4%	45,5%	33,3%	70%	58%
Школа					39,4

предмет	В среднем по школе 2014-2015 уч. г.	В среднем по школе 2015-2016 уч. г.	В среднем по школе 2016-2017 уч.г.	Динамика в % об-сть/кач-во
Русский язык	100/52,23	98,9/53	99,9/48,8	+1,0/+4,2
Литература	100/66,27	100/66,7	100/64,9	=-1,8
Литературное чтение	100/94,8	100/86,5	100/81,8	=-4,7
Английский язык	100/61,38	100/62,9	100/66,1	+=3,2
Математика	100/56,7	98,8/56,8	99,8/52,8	+1,0/-4
Алгебра	100/34,8	100/30	100/24,4	=-5,6
Алгебра и начала анализа	100/42,5	100/59,5	100/75	+=15,5
Геометрия	98/43,8	100/45,4	100/35,1	=-10,1
Информатика и ИКТ	100/81,15	100/90,8	100/86	=-4,8
История	100/56,19	100/63,6	100/68,5	+=5,1
Обществознание	100/73,6	100/69	100/74,2	+=5,2
География	100/78,58	100/71,7	100/52,1	=-9,6
Окружающий мир	100/91,65	100/96,5	100/84,8	=-11,7
Биология	100/77,88	100/70,4	100/57,4	=-13
Физика	100/67,62	100/62,2	100/47,4	=-15,2
Химия	100/36,3	100/43	100/39	=-4
Изобразительное искусство	100/100	100/100	100/94,2	=-5,8
Искусство	100/96,9	100/96		
Технология	100/100	100/95,8	100/98	+=2,2
Кубановедение	100/96,52	100/92,2	100/88,2	=-4
Физическая культура	100/99,3	100/97,9	100/99,2	+=1,3
ОБЖ	100/95,42	100/94,2	100/90,2	=-4
Музыка	100/97,9	100/100	100/96	=-4
Элективный курс «Избранные вопросы грамматики»-10 кл.	100/52,5	100/66,5	100/75	+=8,5
Избранные вопросы математики	100/42,5	100/66,5	100/75	+=8,5
Основы государства и права	100/100	100/67	100/100	+=33

Обученность по итогам 2016-2017 учебного года составила 98 % , что на 1,2% ниже, чем по итогам 2015-2016 учебного года.

Качество знаний- 38,8%, что на 4,6 % ниже, чем по итогам 2015-2016 учебного года.

Обучались по индивидуальному учебному плану на дому 2 учащихся: ученик 6А класса Старостенко Владимир, ученица 11А Лесниченко Светлана.

### **Сравнительный мониторинг обученности и качества знаний по ступеням**

- Уровень обученности в начальной школе снизился на 4%, как и качество знаний - на 22 %.
- Уровень обученности 5-9 классов -100%.
- Качество знаний в 5-9 классах по сравнению с 2015-2016 учебным годом понизилось на 2,5 %.
- Уровень обученности в 10-11 -100%. Качество знаний учащихся понизилось на 12%.
- Сравнительный мониторинг качества обученности вызывает серьезную озабоченность в связи со снижением процента обученности во 2-4 классах.
- Качество обученности так же понизилось по сравнению с 2015-2016 учебным годом на всех уровнях.

Педколлективу необходимо направить усилия на достижение 100% обученности, дальнейшее повышение качества обученности учащихся. Необходимо сохранить положительную динамику в тех классах, где качество знаний стабильно повышалось в течение последних лет.

### **Сравнительный мониторинг обученности и качества знаний в 4 классе за 2015-2016 и 2016-2017 учебный год.**

предмет	Обученность%		Качество знаний%		Динамика об-сть/кач-во%	Обученность%		Качество знаний%		Динамика об-сть/кач-во%
	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015		2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	
Русский язык	100	100	60	62,5	=/-2,5	100	87,5	60	50	-12,5/-10
Литературное чтение	100	100	60	95,8	=/-2,8	100	100	60	87,5	=/+27,5
Английский язык	100	100	58,8	62,6	=/-35,8	100	100	58,8	75	=/+16,2
Математика	100	100	72	62,6	=/+9,4	100	87,5	72	75	-12,5/+3
Окружающий мир	100	100	93	95,8	=/-2,8	100	100	93	87,5	=/-5,5
Музыка	100	100	100	100	=/=	100	100	100	87,5	=/-12,5
Изобразительное искусство	100	100	100	100	=/=	100	100	100	100	=/=
Технология	100	100	100	100	=/=	100	100	100	100	=/=
Кубановедение	100	100	100	100	=/=	100	100	100	87,5	=/-12,5
Физическая культура	100	100	100	100	=/=	100	100	100	100	=/=

Сравнительный мониторинг обученности в 4 классе за 2015-2016 и 2016-2017 учебные годы показывает, что в истекшем учебном году уровень обученности

(100%) сохранился не по всем предметам. Сохранилось на уровне 100% качество знаний по музыке, изобразительному искусству, технологии и физической культуре.

Понизилась обученность по русскому языку и математике на 12,5%, качество знаний по русскому языку, кубановедению, музыке и окружающему миру. При этом имеется положительная динамика качества по литературному чтению (27,5%), английскому языку (16,2%), математике (3%)

Сравнение средних показателей обученности и качества знаний позволяет сделать следующие выводы: в истекшем учебном году стабильным остался уровень обученности (100%) по литературе, литературному чтению, английскому языку, алгебре, по алгебре и началам анализа, геометрии, информатике и ИКТ, истории, обществознанию, географии, окружающему миру, биологии, физике, химии, природоведению, изобразительному искусству, искусству, технологии, кубановедению, ОБЖ, музыке, элективным курсам «Избранные вопросы грамматики», «Избранные вопросы математики».

Повысился уровень обученности по русскому языку и по математике на 1,0%.

Повысилось качество знаний по литературному чтению на 2,55%, по английскому языку на 1,5, математике на 0,1%, по алгебре и началам анализа на 17%, по истории на 7,4%, 1,2%, по химии на 6,7%, по музыке на 2,1%, по элективному курсу «Введение в ЕГЭ (русский язык)» на 14%, по элективному курсу «Избранные вопросы математики» на 24%, по технологии на 2,2%, по физической культуре на 1,4%, по элективному курсу «Основы государства и права» на 33%.

Понизился уровень качества по литературному чтению на 4,7%, по математике на 4%, по геометрии на 10,1%, по информатике и ИКТ на 4,8%, по географии на 9,6%, по биологии на 13%, по окружающему миру на 11,7%, по физике на 15,2%, по химии на 4%, по кубановедению на 4%, по ОБЖ на 4%, по изобразительному искусству на 5,8%

В течение всего 2016-2017 учебного года в МБОУ СОШ №15 проводилась серьезная целенаправленная работа по подготовке к аттестации учащихся и по проведению ГИА за курс основной школы.

В школе был разработан и выполнялся план мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов в 2016-2017 учебном году.

В ходе подготовки к аттестации выпускников проводилась большая разъяснительная работа с педагогами школы, учащимися и их родителями. Ежемесячно на родительских собраниях (классных, общешкольных) родители учащихся 9 класса знакомились с нормативно-правовой базой, регулирующей аттестацию за курс средней (полной) школы, с итогами КДР, с диагностическими картами учащихся по русскому языку и математике.

По всем предметам были выделены группы риска. С этими учащимися проводились дополнительные занятия на повторение изученного с целью преодоления порога успешности при сдаче ГИА-9

В целом результаты ЕГЭ-2017 показывает таблица

### **Русский язык. Результаты ЕГЭ**

Учебный год	Учитель	Кол-во сдававших	Преодолели минимальный порог	Не преодолели минимальный порог	Минимальный порог	Средний балл по школе
2015-2016г.	Бобер Р.А.	3	3(100%)	0	24	71,3
2016-2017г.	Балабас Л.Н.	7	7(100%)	0	24	79,1

**Самый высокий результат** показала Гуркова Татьяна - 98 баллов (в 2015-2016году было 88 баллов), **самый низкий** – Гетман Валентина- 50 баллов (в 2015-2016году было 62 балла)

Анализ данных таблицы показывает, что планомерная системная работа с обучающимися на этапе подготовки к ЕГЭ по русскому языку дала положительный результат по качеству: средний балл на ЕГЭ по русскому языку повысился на 7,8. Самый высокий результат повысился на 10 баллов, хотя самый низкий понизился на 12 баллов.

#### **Математика. Результаты ЕГЭ. (базовый уровень)**

Уч. год	Общее кол-во учащихся	кол-во уч-ся, участвовавших в базовом	% от общего кол-ва уч-ся	% обученности (от кол-ва участвующих в базовом)	% качества (от кол-ва участвующих в базовом)	Средний балл (верных ответов)	Средняя оценка	ФИО учителя
2015-2016	3	3	100	67	33	9,7	3	Эминова Е. П.
2016-2017	7	5	71	100	60	13,2	4	Верин-Галицкая Н.С.

По итогам ЕГЭ по математике ( базовый уровень) средний балл повысился на 3,5, средняя отметка повысилась на 1 балл.

Самый высокий результат – у Гетманской Юлии-19 баллов.

Самый низкий у Гетман Валентины – 7 баллов

#### **Отметки по итогам ЕГЭ по математике( базовый уровень)**

класс	кол-во уч-ся, участвовавших в базовом	«5»		«4»		«3»		«2»	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
11 А	5	2	40	1	20	2	40	0	0

**ЕГЭ математика (профильный) 2017 г.**

Уч. год	Общее кол-во учащихся	кол-во уча-щихся, участ-вовавших в про-фильном	% от об-щего кол-ва уч-ся	% обученно-сти (от кол-ва участ-вующих в профильном)	Средний балл (по 100б шкале)	ФИО учителя
2015-2016	3	1	33	100	39	Эминова Е. П.
2016-2017	7	2	29	100	82	Верин-Галицкая Н.С.

Экзамен по математике на профильном уровне сдавали 2 обучающаяся- Гуркова татьяна и Уренков Андрей. Средний балл по итогам сдачи ЕГЭ на про-фильном уровне на **43** балла выше, чем в прошлом учебном году ( в 2014-2015 учебном году не справились с ЕГЭ на профильном уровне 2 выпускника). Данные результаты наглядно показывают важность высокого уровня мотивации обучаю-щихся и осознанного выбора предметов для сдачи в форме ЕГЭ.

#### Результаты ОГЭ-9 в 2017 году

Всего в 9 классе обучалось на 25.05.2017г. 16 человек. На итоговую аттестацию вышли все 16 учащихся 9-го класса.

Все 16 обучающихся сдавали основной государственного экзамен (ОГЭ) по русскому языку и математике.

При прохождении государственной итоговой аттестации по обязательным предметам учащиеся показали следующие результаты.

#### Русский язык

##### Результаты ОГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во уч-ся	Оценки				Обученность	Каче-ство	Сред-ный балл
		2	3	4	5			
2015-2016	12	2	5	5	0	83%	41,6	20,3
2016-2017	16	3	10	3	0	81%	19	22
<b>Динамика</b>		<b>+1</b>	<b>+5</b>	<b>-2</b>	<b>=</b>	<b>-2%</b>	<b>-22,6</b>	<b>+1,7</b>
После пере-сдачи 28.06.2017	16	0	13	3	0	100%	19	<b>24</b>
<b>Динамика итог</b>		<b>-2</b>	<b>+8</b>	<b>-2</b>	<b>=</b>	<b>+17%</b>	<b>-22,6</b>	<b>+2</b>

#### Не преодолели минимальный порог:

№ п/п	Ф.И. выпускника	Количество баллов	Наличие учащегося в группе риска (да/нет)
1	Караяниди Михаил	14	Да
2	Петренко Вадим	14	Да
3	Тимофеев Анатолий	14	Да

Самый высокий результат показала Гуркова Елена- 33 балла ( в 2015-2016 году также было 33 балла)



Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку сравнению с результатами 2015-2016 учебного года по русскому языку показывает снижение обученности на 2%, качества знаний на 22,6 %, средний балл увеличился на 1,7

### Результаты ОГЭ по математике

Учебный год	Кол-во уч-ся	Оценки				Обученность%	Качество %	Средний балл
		2	3	4	5			
2015-2016	12	7	4	1	0	41,7%	8,3	8,3
пересдача	12	2	9	1	0	83,3%	8,3	
2016-2017	16	3	9	4	0	81%	25	11,25
<b>Динамика</b>		<b>-4</b>	<b>+5</b>	<b>+3</b>	<b>=</b>	<b>-2,3%</b>	<b>+16,7</b>	<b>+3,2</b>
После пересдачи 29.06.2017	16	0	12	4	0	100%	25	12,2
<b>Динамика итог</b>	16	<b>-7</b>	<b>+9</b>	<b>+3</b>	<b>=</b>	<b>+16,7%</b>	<b>+16,7</b>	<b>+3,9</b>

### Не преодолели порог успешности (пересдача 29.06.17)

№ п/п	ОО	класс	ОГЭ или ГВЭ	ФИ выпускника	Кол-во баллов	Наличие учащегося в группе риска (да/нет)
1	15	9-А	ОГЭ	Ветохин Николай	5 (11)	Да
2	15	9-А	ОГЭ	Караяниди Михаил	3 (9)	Да
3	15	9-А	ОГЭ	Теренников Александр	7 (10)	Да

Самый высокий результат показал Брендан Ли- 20 баллов( в 2015-2016 учебном году было 19), самый низкий – Караяниди Михаил- 3 балла.

Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку сравнению с результатами 2015-2016 учебного года по русскому языку показывает снижение обученности на 2%, качества знаний на 22,6 %, средний балл увеличился на 1,7

Анализ результатов ЕГЭ-2017 показал следующее:

Все выпускники 11 класса преодолели минимальный порог баллов по обязательным предметам и получили аттестаты о среднем общем образовании. Средний балл по русскому языку, профильной математике, биологии, химии, физике выше среднего районного. Средний балл по истории и обществознанию – ниже районного.

Причина тому - ряд факторов: методические просчеты педагогов, психологические проблемы в период подготовки и на этапе прохождения ЕГЭ.

### Средний балл учащихся по всем предметам ЕГЭ

предмет	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по предмету 2017 г	Средний балл по предмету 2016 г	Средний балл по предмету 2015 г
Русский язык	7	79,1	71,3	63,6

Математика профиль	2	82	39	32,6
История	2	55	-	-
Обществознание	4	56,5	54	44,3
Физика	2	79	45	44
Химия	1	71	-	-
Биология	2	64	-	-
Средний балл		69,5	53,3	46,5

Средний балл по всем предметам ЕГЭ в 2017 году составил 69,5 баллов, что значительно выше, чем в предыдущие годы и объясняется высокой мотивированностью учащихся. Все учащиеся, сдававшие предметы по выбору поступили в высшие учебные заведения. Средний суммарный балл класса - **216**

#### **Соотношение высоких и низких баллов**

Отношение двух высоких результатам к 2 низким среди учащихся, преодолевших минимальный порог баллов по русскому языку составляет 1.72. При этом оптимальный показатель составляет 1,6.

Результаты аттестации учащихся в форме и по материалам ЕГЭ можно считать очень успешными, так как все 100% выпускников выдержали аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании), из них 4 аттестата с отличием.

Анализ итогов единого государственного экзамена позволяет сделать следующие выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы средней (полной) общей школы, завершена. Аттестацию выдержали 100% выпускников 11 класса.
2. Качество обученности выпускников повысилось по сравнению с 2016 годом по всем сдаваемым предметам. Средний балл по всем предметам выше среднего показателя по Павловскому району и Краснодарскому краю.
3. Причины повышения уровня результатов ЕГЭ в 2017 году:
  - Высокий уровень общеучебной подготовки учащихся 11 класса,
  - Высокий уровень мотивации на учебу в 10-11 классе у учащихся
  - Не формальный контроль подготовки к ЕГЭ со стороны родителей учащихся.

Директор МБОУ СОШ № 15  
им. В.И.Костина

Г.А.Мельник